



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עמ"ש 60269-01-17 היועץ המשפטי לממשלה נ' סול ואח'

18  
 19 27. בכל הקשור לפסק הדין נושא עמ"ש 23389-01-17 הרי שאחר שעיינו במסכת  
 20 העובדתית שהוכחה לפני בית המשפט והתקבלה על ידו ובכלל זה – היות המערערות-2  
 21 3 בנות זוג החיות יחד תחת קורת גג אחת כידועות בציבור ומנהלות יחד משק בית  
 22 משותף; הרשמותן כבנות זוג בארגון "משפחה חדשה" ותעודת הזוגיות שהונפקה להן;  
 23 שינוי שם משפחתן לשם משפחה משותף עוד קודם ללידה על מנת שהנולד יקבל את שם  
 24 משפחתן המשותף; עריכת הסכם ממון בין המערערות; עריכת הסכם הורות בו הן נטלו  
 25 על עצמם אחריות מלאה כלפי הילדים המשותפים שיוולדו להן והתחייבו לשאת בכל  
 26 החובות והזכויות הכרוכות בגידול הילדים שיוולדו ללא קשר לזיקה גנטית, וגם במקרה  
 27 של פרידה, וזאת עוד קודם להורותו של הקטין; בחירתן יחדיו תורם זרע והשתתפותן  
 28 יחדיו בכל הליך טיפולי ההזרעה שעברה המערערת 2 ואשר מהן נולד הקטין ביום  
 29 23.5.16, והגשת הבקשה כחודש וחצי בלבד לאחר הולדת הקטין, כל אלו יש בהם

1 להצדיק את קביעת חלותו של צו ההורות מיום לידת הקטין ולפיכך אנו מקבלים לעניין  
 2 זה את ערעורן של המערערות 2-3.

3  
 4 28. פסק הדין ניתן לפרסום ללא צורך בהסתרת שם הצדדים או הקטינים וזאת נוכח  
 5 הסכמתם ואף בקשתן של בנות הזוג, ואחר שמצאנו שאין בכך לפגוע בטובת הקטינים או  
 6 מי מהצדדים.

7  
 8 29. בנסיבותיו של העניין אין צו להוצאות.

9  
 10 ניתן היום, ב' תמוז תשע"ז, 26 יוני 2017, בהעדר הצדדים.



11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 צבי ויצמן, שופט

ורדה פלאוט, שופטת

מיכל ברנט, שופטת  
 אב"ד